



Sveučilište u Zagrebu
Filozofski fakultet
Odsjek za istočnoslavenske jezike i
književnosti

University of Zagreb
Faculty of Humanities and Social Sciences
Department of East Slavic Languages and
Literatures



«Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы». Монография

Отв. ред. Н. Ковтун, 2025 г.

Диалог культурных практик

Издательство Русской христианской гуманитарной академии из Санкт-Петербурга в серии *Универсалии культуры* (выпуск XIV) публикует новую и весьма знаковую книгу *Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы* (2025), редактором которой является Н. Ковтун.

Как сказано во Введении, данная книга является результатом работы целого коллектива исследователей, проверивших свои тезисы в дискуссиях на Международной научной конференции *Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы*, организованной в 2025 г. в Санкт-Петербурге. Организация конференции, а потом и подготовка рукописи книги в столь короткий срок заслуживают похвалы, тем более что авторы данной монографии – уже известные специалисты, профессора, доктора и кандидаты филологических наук, но одновременно и более молодые аспиранты, магистранты и независимые исследователи. Книга объединяет 26 авторов и столько же статей, что делает ее одним из более объемных исследований последних лет. Если о количестве говорит число авторов и текстов, то о качестве свидетельствует содержание книги, подготовленной редколлекцией (А. Куляпин, И. Скоропанова, М. Михайлова, Ю. Брюханова, Н. Вальянов) под руководством главного и ответственного редактора Натальи Ковтун, известного специалиста по традиционалистской прозе.

Большой и разнообразный материал разделен на четыре части, акцентирующие основные проблемы (со)отношения традиционализма и авангарда, т. е. старого и нового, предыдущего и будущего. Этот диалог между двумя указанными точками определяет модус всех статей и книги в целом.

Первый раздел *Модернизм, авангард, (нео)традиционализм сквозь призму времени* содержит семь статей. Тематикой и объемом выделяются две работы, открывающие первую часть исследования: работа Н. Ковтун о конце истории и его проекции в современной культуре и статья И. Кузнецова о рассудочности в русской литературе. Эти две статьи являются не только введением в первый блок, но и введением в центральную проблему отношения традиционализма и авангарда. Ковтун обращает внимание на глобальное разочарование современного человечества в ключевых идеях современной цивилизации, опираясь главным образом на теорию *Конца Истории* Ф. Фукуямы, как и на идеи «иллюзии конца Истории». Кузнецов, в свою очередь, рассматривает отношение к уму, рассудку и рациональности в русской литературе на протяжении последних трех столетий. В обеих статьях раскрываются существенные проблемы конца одного века и начала другого, перехода от модернизма к постмодернизму и метамодернизму, от одного типа героя к другому, от одной логики культурного и литературного развития к другой. Попытка охватить разные направления, а также и разных писателей (А. Чехова, Ф. Сологиба, П. Мамонова, Р. Ю. Коваля) является непростой задачей и вызовом для организации книги. Понимая эти трудности, авторы в последующих статьях первого раздела сосредоточивают внимание на проблемах пространства (Л. Синякова, Н. Ермакова), героя-трикстера (А. Кубасов), а также предлагают конкретные анализы литературных произведений в рамках традиционализма и его динамичного развития (Е. Иванова, Г. Спиридонова).

Второй раздел посвящен советскому дискурсу (*Советский дискурс в литературе XX–XXI веков: от ортодоксии до игровых практик постмодернизма*). Конкретные анализы показывают направление, намеченное в первом разделе: от одной точки к другой, что и является основным «лозунгом» данной книги. От авангарда к соцреализму (Е. Проскурина), об игре в поэтике соцреализма, с ударением на механизмы конструирования соцреалистического текста. Анализируя канон через призму авиационного дискурса, делается вывод о процессе разложения канона (Т. Загидулина). Рассматривается также инструмент преодоления колониального наследия Российской империи сквозь призму советской литературы (О. Глушенкова, Т. Загидулина). В исследовании показывается, что «многонациональная советская литература играла важную роль в формировании новой идентичности» (273). От более широкого (обзорного) анализа переходим к конкретному в анализе идентичности в прозе В. Шукшина (А. Куляпин) или в кинематографе (Л. Немченко).

В третьем разделе речь идет о типологии и феноменологии творчества художников-традиционалистов. Д. Гиллеспи, в статье о В. Белове и «деревенской прозе» как культурной травме, подобно авторам предыдущего раздела, акцентирует внимание на проблеме идентичности, причем речь вновь идет о своеобразном «движении». Исследователя интересует «как фундаментальное и необратимое изменение “будущей идентичности” В. Белова связано с его трансформацией из летописца идиллической деревенской жизни в сторонника русского национализма» (332). П. Гончаров анализирует жанровую специфику прозы В. Астафьева как одного из ярких представителей «деревенской прозы». Особое внимание обращено на развитие жанра затесей (1970-е годы), что повлияло на более поздние литературные произведения

писателя. А. Смирнова освещает художественно-публицистическую прозу Астафьева, находящуюся между традиционализмом и неотрадиционализмом. Путь, направление, пространство «между» – это центральные, ключевые точки данной книги, к которым авторы так или иначе возвращаются, подчеркивая трансформативный потенциал литературного развития. В творчестве В. Распутина рассматривается принцип дуализма как один из ключевых (Н. Ковтун и В. Степанова), «современность архаики» выделяется в прозе Б. Екимова (Ю. Валехматова), образ «пограничного героя» в прозе О. Павлова и М. Тарковского (Н. Вальянов). Анализируется проблема дома и пути в творчестве М. Тарковского и А. Антипина (Н. Вальянов, Ю. Брюханова), а также тема развития «маленького человека» и женских образов в прозе Р. Сенчина (М. Ларина, Е. Новикова).

Последний, четвертый раздел, названный *Рецепция актуальных культурных практик в русскоязычном и иноязычном сознании*, объединяет разнородный по тематике материал, выстроенный, однако в логическом порядке. Здесь рассматриваются современная пушкинистика (С. Королева), посттравматический опыт человека и способы его осмысления в литературе США (Н. Шаламова), русскоязычная литература Казахстана и ее диалог с традицией (Г. Гиздатов, Н. Барковская), типология современной сказки, как и попытка современных авторов (Т. Толстой, В. Сорокина, Л. Петрушевской) обращаться к жанру сказки (А. Бурылова).

В конце, после всех статей, сборник снабжен полезными сведениями об авторах и именным указателем, что книгу делает технически и научно целостной, удобной для чтения и поиска.

Новая книга *Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы* является, безусловно, важным событием в области филологии и, несомненно, найдет своего читателя среди специалистов, заинтересованных в процессе развития традиционалистских и авангардных литературных течений. Ранее опубликованные труды Н. Ковтуна, известной исследовательницы традиционалистской прозы, в основном были направлены на определение понятий, выявление фундаментальных точек, анализ конкретных произведений и выделение отдельных писателей (см. напр., *«Деревенская проза» в зеркале утопии; Русская традиционалистская проза XX–XXI веков: генезис, мифопоэтика, контексты; Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика* и др.). В новой книге, акцентируя флюидность современного момента, раскрывается модель диалога и движения: от традиционализма к авангарду. Поэтому неудивительно, что редактор во Введении пишет, что «филологические интерпретации традиционализма слишком хорошо известны» (6). Это «хорошо известное» вступает в диалог с неотрадиционалистским, с еще недостаточно известным. Более новое, литературно актуальное время иногда даже находится «перед входом в Никуда» (41). Однако в зыбком времени, когда пересматривается не только история, но сам принцип историзма, невозможно прийти к окончательным ответам. Поэтому данная книга, отвечая на старые, задает новые вопросы и, более того, раскрывает «состояние болезни». Она не проводит жестких границ, и не сосредоточивается на одной модели, а демонстрирует движение, процесс и направление, что мы считаем важным диагнозом современного мира и художественных практик. Диалог хорошо знакомого и

неизвестного будущего гуманитарных наук, как и диалог между известным и неизвестным, старым и новым, заявленный в названии данной монографии и воплощенный в анализах представленных статей, действительно находится в фокусе современной литературы.

Ясмина Войводић (Jasmina Vojvodić), д.ф.н., профессор, Философский факультет
Загребского университета

